

Mundtlig beretning 2026

Problemer eller udfordringer?

Har forårsvejret i denne uge været smukt, eller er det stadigvæk lidt for koldt? Således er der mange ting/begivenheder i livet, der kan tolkes forskelligt.

Man kunne spørge med et DJØF-agtigt sprog: er det et problem eller en udfordring:

- At budget 2026 både sparer og tildeler penge til skolerne?
- At skolerne generelt drives med underskud og gæld?
- At OK 26 indfører en frit valg ordning?
- At KL tilsyneladende ikke vil forhandle arbejdsmiljø/arbejdstid i OK 26?
- At Index 100 sammenligner på tværs af kommuner på både et sagligt og et usagligt grundlag?
- At Børn- og ungeforvaltningen med den ene aftale fra Christiansborg vil samarbejde og med den anden måske ikke vil
- At Venstre vil ansætte ”voksne” i skolen eller, at Socialdemokratiet vil have maks. elevloft på 14
- Og på den helt store klinge at USA bomber et frygteligt præstestyre, men tilsyneladende ikke har en eneste tanke om, hvad der skal ske efter bombningen

Udover sidstnævnte vil jeg i beretningen forsøge at gøre jer, og måske også mig selv lidt klogere på disse problemer eller udfordringer. Der findes selvfølgelig mange flere problemer eller udfordringer, men en beretning er altid et aktuelt vigtigt udvalg af disse. Fredericia Lærerkreds arbejder til stadighed med mange flere emner end dem der når ind i min beretning, der er trods alt en tidsgrænse på en beretning til en generalforsamling.

Nyt byråd og 200 millioner kroners omstillings-og sparekatalog

Budget 2026, som bliver implementeret fra den 1.8.26, er et ganske rimeligt budget set med skoleøjne. Budgettet dækker over nogle besparelser: kommunal effektiviseringspulje på 0,5%, mindre central pulje til specialundervisning, faldende elevtalsregulering og underskud på 2 af vores 5 skoler. Der er dog sat en ekstra pulje penge af, og der skal også implementeres en pulje på årligt 11 millioner kr. til at styrke folkeskolen i Fredericia. Puljen indeholder et nyt elevloft i 7. klasse på 24 elever næste skoleår, dette startede allerede i 0. klasse i dette skoleår. Der skal også løftes elever via en 2 lærerordning i nogle af 9.klasses timerne i dansk og matematik, mellemformer skal styrkes og udvikles, og endelig skal der iværksættes tiltag for at lykkedes bedre med overgange internt i skolen. Fredericia Byråd har dermed sat en god

retning i forhold til at løse dele af folkeskolens udfordringer i Fredericia. Anerkendelse herfra til starten på de investeringer, der er så hårdt tiltrængte i folkeskolen.

Hvis man ser på beslutningerne på indholdssiden, så er der gode takter i Byrådets budgetforlig både set fra et elev- og et lærerperspektiv, når man kigger grundigt ned i økonomien, så er folkeskolen i Fredericia fortsat markant underfinansieret, og vi skal næste år løse flere opgaver for de samme penge – igen!

I denne virkelighed kan det bekymre en del, at to af skolerne går ud af 2025 med markante underskud, den ene med et planlagt underskud og den anden med et ikke planlagt underskud. Jeg har svært ved at forstå, at når det specialiserede børneområde går i minus, så bliver pengene bevilliget af kommunen eller taget fra andre områder indenfor BSU-udvalget, men når skolerne har underskud, så skal der spares de næste 3 år, her kommer der ingen penge til skolerne? Ikke gang når det er fejlpositioner, der udløser underskuddet. I sidste ende er det desværre lærerne, eleverne og folkeskolen, der betaler prisen!

Det nye byråd med den nye borgmester har konstitueret sig bredt og det plejer at betyde en rolig byrådsperiode, det må vi vurdere senere om det har været tilfældet. Det er i hvert fald startet turbulent med en økonomisk vurdering på at Fredericia kommune har et driftsunderskud så stort, at der skal spares 50 millioner kr. i 2027, nye 50 millioner kr. i 2028 og endnu 50 millioner kr. i 2029. Et omstillings- og sparekatalog på 200 millioner kr. er på vej igennem forvaltningen! Utrygheden i lokale underskud på skolerne er blevet overtrumpet af utryghed i forhold til kommunens generelle økonomi, så bekymringen nu er til stede på flere fronter. Fredericia Lærerkreds stiller spørgsmål til baggrunden og størrelse på dette massive underskud, men som en tidligere borgmester en gang sagde ”økonomi er politik og politik er økonomi”. Vi skal også huske på den økonomiske cirkel i en kommunes drift, det er ikke første gang at sparerunder ligger i år 1 af en byrådsperiode! Hvad betyder dette i forhold til jer medlemmer, ja det betyder utryghed i jeres ansættelse, og for nogle desværre både lokalt og centralt.

I kredsen går vi ind i dette arbejde for at minimere besparelserne og/eller omstillingerne, og vi vil kæmpe for at personaleomsætningen skal spille en betydelig rolle i implementering af et evt sparekatalog. Vi vil også pointere, at kommunens drift består af kerneopgaver og opgaver, der er bekvemme, fornøjelige, herlige - alt andet dejlige at løse. I en spare tid så må der være opgaver – nogle kalder det flødeskummet- der først skal spares væk, kerneopgaverne for kommunen må være det, der skal skånes i videst mulige omfang.

Fredericia Lærerkreds indgår i den politiske debat om disse svære beslutninger, selvfølgelig på alle vores medlemmers side, det kan i fortsat regne med. Vi vil indgå i debatten om tallenes størrelse, kan der ændres på de beslutninger, der ligger til grund for de 3 gange 50 millioner kroner? Er alle indtægter regnet med? Kan der skrues op for indtægterne? Hvilke ”nice to have” projekter har vi i Fredericia kommune, hvad kan skæres væk? Hvilke områder af

kerneopgaverne drives for få penge? Ja skoleområdet ligger markant under gennemsnittet, hvis nogen skulle være i tvivl! Hvilke områder ligger over landsgennemsnittet, og ja det er der områder der gør!

Jeg tror, at jeg har sagt det før, men det gælder stadigvæk, vi vil insistere på at bidrage til de bedst mulige beslutninger, vi vil gerne dialogen også når det er svært, for vi tror på at fællesskabet kan finde de bedste løsninger – også i svære situationer.

OK 26

I skrivende stund har vi i DLF sammen med forhandlingsfællesskabet indgået et generelt delforlig på både statens, kommunernes og regionernes område. At det er generelt, betyder at der, som en del af forliget, er aftalt en pulje penge til forhandlinger med hver enkelt fagforening kaldet de specielle forhandlinger. De specielle forhandlinger på det kommunale område er, som i ved fra i tirsdags, gået i stå og vi har i DLF besluttet at vi må bede forligsmanden om hjælp. Der forhandles i forligsinstitutionen i øjeblikket. De specielle forhandlinger på det regionale område er så småt i gang, mens det på statens område efter en pause er i gang igen.

Der vil komme meget mere information til jer alle inden, der skal stemmes om et fuldstændigt overenskomstresultat. Jeg vil prøve at tegne nogle hovedlinjer af de forligsdele vi kender for nuværende, og ligeledes komme ind på de perspektiver nogle af forhandlingerne peger på.

På både statens, kommunernes og regionernes område er der en række ens forligselementer: generelle lønstigninger, der sikrer en positiv reallønsudvikling, en reguleringsordning der fastholder en lønudvikling i forhold til det private arbejdsmarked, mulighed for fri på hjemkaldelsesdagen og på 3. sygedag, når barnet er syg, forbedringer på barsel, en lokallønspulje, en fritvalgsordning der giver frit valg mellem frihed, løn eller pension og en pulje til forhandlinger for den enkelte organisation. Hertil kommer en række små forbedringer i forhold til særlige medlemsgrupper.

Min vurdering af disse generelle forlig er at det populært sagt er ok, ikke et super godt resultat, men slet ikke et ringe resultat. Reallønnen og reguleringsordningen er sikret, der er pulje til organisationsforhandlinger -altså til vores DLF's specielle krav – barns sygdom er fortsat sikret kollektivt, barselsforholdene bliver bedre og bedre, dette ligger for mig på positiv siden. En frit valgs ordning gældende fra 2028, der er lidt kompleks med en sammenblanding af gamle og nye rettigheder og muligheder, kan jeg godt være lidt kritisk overfor. Det bliver svært for os fremover, ikke at blive mødt med en arbejdsgiver, der siger at kravet om flere seniordage, det ligger vi bare over i en fritvalgsordning! Det trækker ned, selvom jeg godt ved at vores kollegaer i fagbevægelsen gerne ville mere frit valg, det ville de også med lokalløn og 0,2% er beskedent, men perspektivet gør mig lidt urolig, kollektiv løn er det mest fornuftige i min optik.

Hvad så med de specielle forhandlinger, ja de står som sagt stille på det statslige og regionale område af naturlige årsager, mens de er gået i stå på det kommunale område. Vi har, som et af de specielle krav på det kommunale område, rejst arbejdsmiljømæssige krav, men her vil KL slet ikke være med, da det vil kræve nogle ændringer i arbejdstidsaftalen! Derfor har vi i DLF valgt at inddrage forligsinstitutionen. Vi har ganske enkelt ikke kunnet finde fælles løsninger med KL på de udfordringer, der presser lærernes arbejdsmiljø. Det er vigtigt for os, det vil i også kunne se af resolutionsforslaget fra medlemmerne på Højmosen senere i dag. Vi har stillet – oplever jeg – meget rimelige, hvis ikke beskedne krav til KL Lærernes arbejdsopgaver ændrer sig, flere samtaler/møder med elever/forældre/andre faggrupper/PPR alt dette kan ikke planlægges, men opstår løbende. Opgavemængden glider og det presser arbejdsmiljøet og i sidste ende kan konsekvensen blive – nej konsekvensen er der allerede nu, nemlig at lærerne bliver nødt til at gå på kompromis med deres faglighed, og de kan ikke lykkes med deres opgave! Vi må sammen med KL finde løsninger, så opgaver og tid passer sammen, ellers vil det medføre at endnu flere lærere forlader folkeskolen, og at kvaliteten af skolen daler. Vi tager ansvar for dette og vil finde løsninger, det håber jeg også at KL vil, og hvis ikke, så må de politikere, der bestemmer i KL gribe ind.

Når forligsinstitutionen inddrages, er vi så på vej mod konflikt altså strejke og/eller lock out? Ja/Nej det håber vi jo ikke, derfor er der ikke sendt strejkevarsel, men kun spurgt om hjælp. Det må dog siges, at vi i forhold til at forhandlinger var gået godt er kommet tættere på en konflikt. I vil fra både DLF og fra os hører mere, når der sker nyt.

Kommunal styring og/eller samarbejde

Et regeringsforslag fra den nuværende/tidligere SVM regering om en kvalitetsaftale for folkeskolen blev fremlagt i 2024, og vi blev med forvaltningen enige om at indlede et samarbejde for at belyse aftalens mange elementer. Samarbejdet bestod af mange arbejdsgrupper med repræsentanter fra pædagogerne, lederne, forvaltningen, lærerne og fra kredsen. Det lykkedes på næste alle områder at blive enige om aftalens indhold og en implementering af denne fra skoleåret 2025/26. Politikerne lyttede til arbejdsgruppernes input, og vi har fået en implementering, der har været i god tid og uden store konflikter. Vi har dog i kredsen ikke altid været enige i selve den politiske aftale, den kunne godt forbedres.

Nu er der fra samme regering og flere andre partier indgået en aftale om nye regler for fravær og specialundervisning i folkeskolen med ikrafttræden fra skoleåret 2027/28. Som beskrevet i skriftlig beretning er der tre elementer i aftalen, der tager sigte på at eleverne skal udvikle sig og trives i almenundervisningen, og at færre elever ender i et langvarigt bekymrende fravær. Elementer som støtteplan, fraværsundervisning, PPRs rolle ind i skolernes tidlige og forebyggende arbejde, ændring af PPV og forstærket undervisning giver alt sammen muligheder for fortolkning og afklaring, lige nu er der kun usikkerhed. Jeg vil benytte

lejligheden til at gøre chefen for Børn og Læring opmærksom på ,at vi tidligere er lykkedes med et samarbejde, skulle vi ikke gøre det igen?

Fredericia kommune er begyndt et samarbejde med et firma der hedder Index 100. De beskriver sig selv således: Index100 er et skarpt fokuseret analysefirma, der forener dyb indsigt i de kommunale styringsudfordringer med unikke data og metodekompetencer.

Jeg tænker sådan en beskrivelse taler for sig selv.

Index100 skal hjælpe kommunen med den længe ventede nye budgettildelingsmodel, her ser firmaet - i det omfang vi er inddraget – ud til både at analysere og komme med anbefalinger på et rimeligt skarpt og validt grundlag, vi har dog til gode at se konkrete udregninger af budgettildelingerne i en sammenligning med nuværende model. Den nye model ser ud til at skulle tage højde for både elev- og klassetal samtidig med en socioøkonomisk faktor. Det kan godt bekymre noget at der også tales om en for lav takst for at visitere elever til specialskolen, det er vel stadigvæk sådan at alle elever har ret til det rette tilbud eller? En inklusionsfremmende økonomistyringsmodel, det har vi prøvet, det er ikke godt for folkeskolen, lærerne eller eleverne. Fredericia kommune har desværre også valgt at indføre en ny tildelingsmodel, uden at ville bruge en krone mere, og her vil jeg bare konstatere, det er helt ærligt naivt. Er man af den opfattelse, at der er skoler, hvor pengene flyder rundt, så kender man ikke folkeskolekolernes økonomi i Fredericia kommune!

I en anden analyse har Index100 sagt ja til at sammenligne Frederiksoddeskolens takster med andre kommuners, for at se om taksterne er for høje eller lave på Frederiksodde. Her må jeg gribe tilbage til firmaets beskrivelse af sig selv og sige, at I er usandsynligt langt fra målet om et skarpt fokuseret analysefirma med unikke data- og metodekompetencer. I en sammenligning med kommuner, der tilsyneladende er valgt fordi Index100 har arbejdet med dem, og /eller fordi resultaterne passer ind i et billede man vil skabe, der bruger man ovenikøbet håndholdte/indtastede data, som ikke kan kontrolleres til at vise, at Frederiksoddeskolens takster er for høje. Det er desværre det grundlag vores valgte politikere skal træffe beslutninger på, det er faktisk ikke rimeligt for politikerne, for de ansatte på Frederiksodde, for forældre og børn på Frederiksodde, for det er jo i sidste ende børn, forældre, ansatte og politikere, der kommer til at mærke konsekvenserne af noget, som jeg ikke kan få mig selv til at kalde en ”analyse”. Hvis ikke det har så store konsekvenser, så kunne man jo med tyk ironi konstatere at **unikke** data- og metodekompetencer, det er helt korrekt!

Fredericia Lærerkreds vil, som I kan høre, fortsætte kampen for en ærlig og åben sammenligning af takster med inddragelse af Frederiksoddeskolen, således at beslutningsgrundlaget kan have en rimelig kvalitet, det giver også en valid beslutning.

Folketingsvalg 2026

Generalforsamling midt under en valgkamp, det har vi ikke prøvet før, så vidt jeg ved? Hvad siger du Knud Erik?

DLF har investeret en del arbejdskraft og penge i denne valgkamp, og jeg tænker, at det er lykkedes ikke kun for os, men for alle at sætte folkeskolen på dagsordenen. Det er godt, for der er brug for debat og ikke mindst tiltag og investeringer for at vi som lærere, i langt højere grad, kan lykkedes med vores opgave. Jeg er derfor rigtig glad for Socialdemokratiets lilleskole, Venstres trivselsskole, de Konservatives skoleudspil, Liberal Alliances skoleudspil, de Radikales og SF's nye skoleudspil. I mandags havde Moderaterne så det udspil der hedder, vi må sætte os sammen og finde en fælles løsning. Det er jeg faktisk enig i, alle partier har erkendt at folkeskolen er underfinansieret med milliarder af kroner. Det må være en bunden opgave for en ny regering at forhandle en ny folkeskoleaftale, en investeringsaftale, måske en aftale helt uden flere opgaver - bare flere lærere til at udføre arbejdet. Det er tiltrængt. Måske en aftale, der ikke også øger finansieringen af privatskolerne, det går jo godt for dem. Og jeg anbefaler lige at følge Christian Jensen Skolebestyrelsesformand på Kirstinebjergskolen, han sætter tydeligt spot på hvor meget privatskolerne har at drive skole for sammenlignet med en almindelig folkeskole, tak for det Christian. Den såkaldte koblingsprocent sammenholdt med de penge, som kommer ud på en almenskole, viser med al tydelighed at privatskolerne får væsentlig flere penge pr. elev end almenskolen også her i Fredericia.

Jeg kan og det kan i også finde mange huller i de investerings- og indholdsforslag som er lagt frem, men jeg vil gerne opfordre til at tale investeringslysten op, det har folkeskolen brug for på landsplan og ikke mindst heri Fredericia. Jeg tror faktisk, at hvis der kommer reelle investeringer fra en finanslov suppleret med lokale investeringer i samme retning som ideerne i budget 2026, så har vi mulighederne for at løfte både elevernes undervisningsmiljø og lærernes arbejdsmiljø til gavn for elevernes trivsel og resultater. Det er jo netop det, vi som lærere kan, vi kan løfte både det faglige udbytte af undervisningen samtidig med at trivsel for skolens elever øges. Vi kan både danne og uddanne, og vi kan gøre det med en klasse ad gangen. Men det kræver væsentlig bedre rammer for at arbejde som lærer, bedre muligheder for at forberede undervisningen, bedre fysiske rammer, bedre samarbejdsmuligheder, flere og bedre undervisningsmaterialer, ja jeg kan desværre fortsætte, listen er lang.

Kære medlemmer, der er stadigvæk tid til at deltage i den politiske debat, her op til valget på tirsdag, gør det og bring investeringsvinklen ind, alle bidrag til at vores arbejdsmæssige rammer kan forbedres vil være velkommen. Fredericia Lærerkreds og DLF vil fortsætte kampen for folkeskolen, både i valgkampen og vi vil også gerne bidrage til et klogt regeringsgrundlag. Vi vil fastholde politikerne på de fornuftige dele af deres folkeskoleudspil,

og ikke mindst deres investeringslyst, en lille opfordring vil være at i kære medlemmer giver en hånd eller stemme med i denne valgkamp, på forhånd tak!

Fremtidens Fredericia Lærerkreds

På DLF's kongres i 2025 vedtog vi et projekt, der fik navnet DLF i fremtiden. En fælles opgave for hele organisation med at se på vores opgaveløsning, vores organisering og vores fremtidige muligheder for at kunne levere en stærk fagforeningsløsning til alle vores medlemmer. Dette arbejde er i fuld gang bl.a. via dialog og drøftelser og ikke mindst inspiration på tværs af landet. Skal DLF være organiseret på samme måde som nu med mange kredse? Skal alle kredse kunne tilbyde hjælp og støtte på den måde vi gør det nu? Skal vi have politisk interessevaretagelse i alle kredse eller kunne ekspertise også komme mere centralt fra? Spørgsmålene er mange flere og med andre vinkler, men det er nødvendigt, at vi som organisation drøfter dette åbent og ærligt og med et blik for fremtiden. Resultaterne af denne proces vil selvfølgelig betyde at vi i Fredericia Lærerkreds også vil indgå i drøftelser om vores opgaveløsning, vores struktur, vores politiske arbejde og ikke mindst vores servicering af både TR og medlemmer. Det er min ambition, at vi i Fredericia vil få brug for input fra både TR/AMR og medlemmerne for at få det fulde billede af vores udfordringer og potentialer, således at vi i Fredericia Lærerkreds efterfølgende vil stå stærkere rustet til at møde fremtiden og kunne sikre vores medlemmer den bedst mulige fagforening, der også følger med tiden. Vi skal til stadighed kunne leve op til formålet, som er beskrevet i vedtægterne således:

Kredsens formål er at varetage medlemmernes pædagogiske, faglige, økonomiske og tjenstlige interesser, at styrke sammenholdet og at virke for udvikling af folkeskolen og de øvrige områder, medlemmerne beskæftiges ved.

Jeg vil selvfølgelig benytte lejligheden til at takke alle samarbejdspartnere, som Fredericia Lærerkreds har, politikere, forvaltning og skoleledere, vi er ikke altid enige, men vi er enige om at samarbejde er vejen frem, tak for det. Ligeledes skal der lyde en særlig tak til alle TR og AMR, i yder en kæmpeindsats for medlemmerne og for Fredericia Lærerkreds. Jeg håber at der er kollegaer, der benytter lejligheden til at give en anerkendelse af jeres indsats. Til slut skal jeg også takke kredsstyrelsen, Christian, Marianne, Anders og Line, tak for meget arbejde, mange timer sammen, mange debatter, drøftelser og beslutninger med alle medlemmers bedste for øje, tak for jer.

Og så er der jo en gæst til vores generalforsamling i dag, vi har inviteret kredsens tidligere sekretær Mette med, og du sagde ja tak Mette, det er vi glade for, godt at se dig igen. Jeg er jo særligt glad for at se at antallet af skiture kan blive til flere, når man er senior 😊 Og Mette selvom du ikke kan lide det, så vil jeg gerne bede generalforsamlingen om at rejse sig og give Mette et bifald som tak for indsatsen for medlemmerne i Fredericia Lærerkreds.

At slutte af med tak til Mette og de mange samarbejdspartnere og ikke mindst at sætte lys på formålet for Fredericia Lærerkreds er for mig en passende måde at kunne sige tak for ordet, og jeg overlader derfor denne mundtlige og den skriftlige beretning til generalforsamlingens behandling.